

PARTIE SPECIALE III.B

Informations précontractuelles pour les produits financiers visés à l'article 8, paragraphes 1, 2 et 2 a), du règlement (UE) 2019/2088 et à l'article 6, premier alinéa, du règlement (UE) 2020/852

Par **investissement durable**, on entend un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant qu'il ne cause de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés bénéficiaires des investissements appliquent des pratiques de bonne gouvernance.

La **taxonomie de l'UE** est un système de classification institué par le règlement (UE) 2020/852, qui dresse une liste d'**activités économiques durables sur le plan environnemental**. Ce règlement n'établit pas de liste d'activités économiques durables sur le plan social. Les investissements durables ayant un objectif environnemental ne sont pas nécessairement alignés sur la taxonomie.

Dénomination du produit: MAINFIRST – EMERGING MARKETS CORPORATE BOND FUND BALANCED

Identifiant d'entité juridique: 529900KM42R21P69DG60

Caractéristiques environnementales et/ou sociales

Ce produit financier a-t-il un objectif d'investissement durable?

| <input type="checkbox"/> Oui | <input checked="" type="checkbox"/> Non |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Il réalisera un minimum d' investissements durables ayant un objectif environnemental : % <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE<input type="checkbox"/> dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE | <input type="checkbox"/> Il promeut des caractéristiques environnementales et sociales (E/S) et, bien qu'il n'ait pas pour objectif l'investissement durable, il contient une part minimale de % d'investissements durables <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> ayant un objectif environnemental dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE<input type="checkbox"/> ayant un objectif environnemental dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxonomie de l'UE<input type="checkbox"/> ayant un objectif social |
| <input type="checkbox"/> Il réalisera un minimum d' investissements durables ayant un objectif social : % | <input checked="" type="checkbox"/> Il promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalisera pas d'investissements durables |



Quelles sont les caractéristiques environnementales et/ou sociales promues par ce produit financier?

Le compartiment promeut les caractéristiques environnementales et sociales suivantes:

- Limitation des dommages causés à l'environnement
- Ralentissement du changement climatique
- Protection des droits humains
- Protection du droit du travail
- Protection de la santé
- Réduction de la violence armée
- Réduction de la corruption
- Lutte contre les pratiques commerciales contraires à l'éthique
- Promotion de la bonne gouvernance d'entreprise
- Limitation du travail des enfants et du travail forcé

Les **indicateurs de durabilité** évaluent la mesure dans laquelle les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier sont atteintes.

- **Quels sont les indicateurs de durabilité utilisés pour mesurer la réalisation de chacune des caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier?**
Pour répondre aux caractéristiques environnementales et sociales mentionnées ci-dessus, l'équipe Marchés émergents de MinFirst (Équipe EM) fait appel à une combinaison de critères d'exclusion et à une approche basée sur la notation.
- La première étape consiste à exclure toutes les entreprises qui ne remplissent pas les critères relatifs aux droits humains, au droit du travail, à l'environnement ou à la lutte anti-corruption, conformément aux «Principes du Pacte mondial des Nations unies». Parallèlement, les entreprises qui tirent leur chiffre d'affaires de

l'extraction de charbon pour centrale thermique et de la production de tabac, ainsi que de la production d'armes ou de matériels militaires controversés, sont exclues. De même, les pays impliqués dans diverses répressions étatiques, dans des conflits transnationaux, des guerres civiles, des accusations de discrimination, etc. sont également retirés de l'univers d'investissement.

- L'Équipe EM tient compte des caractéristiques environnementales et sociales, mais n'a pas pour objectif primaire d'investir exclusivement dans les titres les plus respectueux du développement durable. Il s'agit plutôt de parvenir à une amélioration de la note moyenne de risque ESG sur la durée de l'investissement.
- Les analyses de l'agence de notation externe Sustainalytics sont utilisées pour évaluer les risques ESG pertinents pour les différentes entreprises ainsi que pour apprécier la gestion active des risques ESG au sein de ces entreprises.
- Sustainalytics résume les résultats de ses analyses sous forme de score des risques ESG allant de 0 à 100, un score inférieur à 10 traduisant des risques mineurs, un score de 10 à 19,99 des risques faibles, un score de 20 à 29,99 des risques moyens, un score de 30 à 39,99 des risques élevés et un score supérieur à 40 des risques graves. Les pays/entreprises individuels et surtout les titres conventionnels du secteur du pétrole et du gaz qui affichent une note de risque ESG élevée («grave», au-delà de 40) doivent suivre une stratégie à moyen et long terme, transparente et communiquée ouvertement, avec des objectifs, par exemple en ce qui concerne la façon dont elle souhaite atteindre les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat ou les investissements prévus dans des sources d'énergie durables. La quête d'une société et d'une économie durables prendra un certain nombre d'années et l'infrastructure actuelle doit supporter et financer ce processus ou cette transition.
- C'est la raison pour laquelle l'Équipe EM se concentre dans un deuxième temps sur des critères relatifs et prend en compte la position de l'entreprise par rapport à son groupe de pairs ainsi que son évolution historique et future par rapport aux critères ESG. Une amélioration à long terme de la notation ESG de la société émettrice devrait entraîner un resserrement de son différentiel de crédit et générer ainsi des revenus supplémentaires.
- L'évolution de la note de risque ESG d'après Sustainalytics est contrôlée en permanence dans le cadre d'un processus de surveillance et adaptée en conséquence. En cas de dégradation importante, l'entreprise bénéficie d'un délai de

carence de six mois. Si aucune amélioration n'est constatée, les titres de l'entreprise sont vendus.

- Dans le cas des entreprises ne disposant pas de la notation de risque ESG de Sustainalytics, l'Équipe EM génère une analyse de durabilité au moyen d'un processus d'évaluation individuel basé sur les incidences. Ce processus s'articule autour de trois aspects: l'environnement, les aspects sociaux et la gouvernance d'entreprise. Cela implique notamment des recherches spécifiques (Internet, courtiers, analystes locaux, etc.), mais aussi un dialogue constructif et critique avec le management des entreprises. Dans son analyse, l'Équipe EM se concentre par exemple sur des facteurs tels que la gouvernance d'entreprise, la résolution des conflits, etc. Il est intéressant de déterminer comment les autres parties prenantes sont traitées, dans quelle mesure le conseil d'administration et la direction comportent des experts externes, quelles sont les relations avec les autres entreprises ou si des liens politiques critiques sont connus. La transparence en matière de normes ESG peut être parfois quelque peu limitée, en particulier pour les petites entreprises et celles qui émettent des titres pour la première fois. Dans ce contexte, la volonté du management de l'entreprise de fournir des informations supplémentaires et de répondre intégralement aux questions pertinentes joue un rôle décisif. Au sein du processus d'investissement, les positions sans notation de risque ESG sont ensuite régulièrement contrôlées par rapport à l'évolution des notations ESG, et ajustées en conséquence.

- **Quels sont les objectifs des investissements durables que le produit financier entend partiellement réaliser et comment l'investissement durable contribue-t-il à ces objectifs?**
Le produit financier promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalise pas d'investissements durables.

- **Dans quelle mesure les investissements durables que le produit financier entend partiellement réaliser ne causent pas de préjudice important à un objectif d'investissement durable sur le plan environnemental ou social?**
Le produit financier promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalise pas d'investissements durables.
 - **Comment les indicateurs concernant les incidences négatives ont-ils été pris en considération?**
Le produit financier promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalise pas d'investissements durables.

Les **principales incidences négatives** correspondent aux incidences négatives les plus significatives des décisions d'investissement sur les facteurs de durabilité liés aux questions environnementales, sociales et de personnel, au respect des droits humains et à la lutte contre la corruption passive et active.

- Dans quelle mesure les investissements durables sont-ils conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et aux principes directeurs des Nations unies relatifs à l'économie et aux droits humains?

Le produit financier promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalise pas d'investissements durables.

La taxonomie de l'UE établit un principe consistant à «ne pas causer de préjudice important» en vertu duquel les investissements alignés sur la taxonomie ne doivent pas causer de préjudice important aux objectifs de la taxonomie de l'UE. Des critères spécifiques de l'UE y sont mentionnés.

Le principe consistant à «ne pas causer de préjudice important» s'applique uniquement aux investissements sous-jacents au produit financier qui prennent en compte les critères de l'Union européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental. Les investissements sous-jacents à la portion restante de ce produit financier ne prennent pas en compte les critères de l'Union européenne en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental.



Ce produit financier prend-il en considération les principales incidences négatives sur les facteurs de durabilité?

Oui, dans le cadre de l'article 7 du règlement (UE) 2019/2088, le compartiment tient compte des principales incidences négatives des décisions d'investissement sur les facteurs de durabilité figurant à l'Annexe 1 et au Tableau 1 de cette annexe du règlement (UE) 2022/1288 du Parlement européen et du Conseil du 6 avril 2022.

Les incidences négatives suivantes sur les facteurs de durabilité sont prises en compte dans le processus d'investissement:

- N° 1: «Émissions de GES» (émissions de gaz à effet de serre niveau 1, niveau 2, niveau 3 et émissions totales)

- N° 2: «Empreinte carbone»
- N° 3: «Intensité de GES des sociétés bénéficiaires des investissements»
- N° 4: «Exposition à des sociétés actives dans le secteur des combustibles fossiles»
- N° 5: «Part de consommation et de production d'énergie non renouvelable»
- N° 9: «Ratio de déchets dangereux et de déchets radioactifs»
- N° 10: «Violations des principes du pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales»
- N° 14: «Exposition à des armes controversées (mines antipersonnel, armes à sous-munitions, armes chimiques ou armes biologiques)»

Indicateurs climatiques, et autres indicateurs liés à l'environnement, supplémentaires (Annexe 1, Tableau 2):

- N° 2: «Émissions de polluants atmosphériques»
- N° 4: «Investissements dans des sociétés n'ayant pas pris d'initiatives pour réduire leurs émissions de carbone»
- N° 15: «Déforestation»

Pour identifier, mesurer et évaluer les incidences négatives en matière de durabilité, les gestionnaires de portefeuille ont recours aux analyses externes de Sustainalytics, ainsi que, si nécessaire, aux documents publics des entreprises et aux notes prises lors de dialogues directs avec les dirigeants des entreprises. Les incidences négatives en matière de durabilité peuvent ainsi être analysées de manière approfondie et prises en compte dans les décisions d'investissement.

Non,



Quelle stratégie d'investissement ce produit financier suit-il?

Le fonds MainFirst - Emerging Markets Corporate Bond Fund Balanced est un fonds d'obligations d'entreprises qui se concentre sur les entreprises des marchés émergents.

La **stratégie d'investissement** guide les décisions d'investissement selon des facteurs tels que les objectifs d'investissement et la tolérance au risque.

L'objectif d'investissement est de réaliser une croissance du capital à long terme sur la base d'un risque global adéquat et de surperformer durablement l'évolution du JPM Corporate Emerging Market Bond Broad Diversified Index (JPM CEMBI BD).

La stratégie d'investissement du compartiment se concentre sur les obligations en devises fortes émises par des entreprises des pays émergents. L'approche se concentre sur l'identification des inefficiences et des erreurs d'évaluation des entreprises qui offrent un potentiel de rendement supérieur à la moyenne.

Pour atteindre les caractéristiques de durabilité suivants: protection des droits humains, protection du droit du travail, protection de la santé, réduction de la violence armée, réduction de la corruption, lutte contre les pratiques commerciales contraires à l'éthique, promotion de la bonne gouvernance d'entreprise, limitation du travail des enfants et du travail forcé, des critères d'exclusion sont appliqués avant la sélection des titres. La sélection se fait après des analyses d'entreprise approfondies (de type «bottom-up»).

Afin de mieux vérifier l'exigence de durabilité et de la confirmer de manière indépendante, le modèle de notation mis à disposition par Sustainalytics est utilisé et permet de s'assurer que la notation moyenne pondérée du compartiment s'avère meilleure sur le long terme que celle de son indice de référence, le JPM CEMBI BD.

- **Quels sont les éléments contraignants de la stratégie utilisés pour sélectionner les investissements afin d'atteindre chacune des caractéristiques environnementales ou sociales promues par ce produit financier?**

L'application et la prise en compte des éléments essentiels suivants sont nécessaires pour garantir la réalisation des objectifs environnementaux et sociaux promus. Pour cela, l'équipe Marchés émergents de MinFirst (Équipe EM) fait appel à une combinaison de critères d'exclusion et à une approche basée sur la notation.

La première étape consiste à exclure toutes les entreprises qui ne remplissent pas les critères relatifs aux droits humains, au droit du travail, à l'environnement ou à la lutte anti-corruption, conformément aux «Principes du Pacte mondial des Nations unies». Parallèlement, les entreprises qui tirent leur chiffre d'affaires de l'extraction de charbon pour centrale thermique et de la production de tabac, ainsi que de la production d'armes ou de matériels militaires controversés, sont exclues. De même, les pays impliqués dans diverses répressions étatiques, dans des conflits transnationaux, des guerres civiles, des accusations de discrimination, etc. sont également retirés de l'univers d'investissement.

L'Équipe EM tient compte des caractéristiques environnementales et sociales, mais n'a pas pour objectif primaire d'investir exclusivement dans les titres les plus respectueux du développement durable. Il s'agit plutôt de parvenir à une

amélioration de la note moyenne de risque ESG sur la durée de l'investissement. Les analyses de l'agence de notation externe Sustainalytics sont utilisées pour évaluer les risques ESG pertinents pour les différentes entreprises ainsi que pour apprécier la gestion active des risques ESG au sein de ces entreprises. Sustainalytics résume les résultats de ses analyses sous forme de score des risques ESG allant de 0 à 100, un score inférieur à 10 traduisant des risques mineurs, un score de 10 à 19,99 des risques faibles, un score de 20 à 29,99 des risques moyens, un score de 30 à 39,99 des risques élevés et un score supérieur à 40 des risques graves. Les pays/entreprises individuels et surtout les titres conventionnels du secteur du pétrole et du gaz qui affichent une note de risque ESG élevée («grave», au-delà de 40) doivent suivre une stratégie à moyen et long terme, transparente et communiquée ouvertement, avec des objectifs, par exemple en ce qui concerne la façon dont ils souhaitent atteindre les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat ou les investissements prévus dans des sources d'énergie durables. La quête d'une société et d'une économie durables prendra un certain nombre d'années et l'infrastructure actuelle doit supporter et financer ce processus ou cette transition. C'est la raison pour laquelle l'Équipe EM se concentre dans un deuxième temps sur des critères relatifs et prend en compte la position de l'entreprise par rapport à son groupe de pairs ainsi que son évolution historique et future par rapport aux critères ESG. Une amélioration à long terme de la notation ESG de la société émettrice devrait entraîner un resserrement de son différentiel de crédit et générer ainsi des revenus supplémentaires.

L'évolution de la note de risque ESG d'après Sustainalytics est contrôlée en permanence dans le cadre d'un processus de surveillance et adaptée en conséquence. En cas de dégradation importante, l'entreprise bénéficie d'un délai de carence de six mois. Si aucune amélioration n'est constatée, les titres de l'entreprise sont vendus.

Afin de mieux vérifier l'exigence de durabilité et de la confirmer de manière indépendante, le modèle de notation mis à disposition par Sustainalytics est utilisé et permet de s'assurer en permanence que la notation moyenne pondérée du fonds est meilleure sur le long terme que celle de son indice de référence, le JPM CEMBI BD. La pondération et la sélection des titres doivent être adaptées en conséquence si l'objectif n'est pas atteint. Les PAI qui ont été définies seront également prises en compte.

Dans le cas des entreprises ne disposant pas de la notation de risque ESG de Sustainalytics, l'Équipe EM génère une analyse de durabilité au moyen d'un processus d'évaluation individuel basé sur les incidences. Ce processus s'articule autour de trois aspects: l'environnement, les aspects sociaux et la gouvernance d'entreprise. Cela implique notamment des recherches spécifiques (Internet, courtiers,

analystes locaux, etc.), mais aussi un dialogue constructif et critique avec le management des entreprises. Dans son analyse, l'Équipe EM se concentre par exemple sur des facteurs tels que la gouvernance d'entreprise, la résolution des conflits, etc. Il est intéressant de déterminer comment les autres parties prenantes sont traitées, dans quelle mesure le conseil d'administration et la direction comportent des experts externes, quelles sont les relations avec les autres entreprises ou si des liens politiques critiques sont connus. La transparence en matière de normes ESG peut être parfois quelque peu limitée, en particulier pour les petites entreprises et celles qui émettent des titres pour la première fois. Dans ce contexte, la volonté du management de l'entreprise de fournir des informations supplémentaires et de répondre intégralement aux questions pertinentes joue un rôle décisif. Au sein du processus d'investissement, les positions sans notation de risque ESG sont ensuite régulièrement contrôlées par rapport à l'évolution des notations ESG, et ajustées en conséquence.

- Quel est le taux minimal d'engagement de réduction de la portée des investissements envisagés avant l'application de cette stratégie d'investissement?

Le compartiment ne s'engage pas à réduire l'univers d'investissement d'un certain taux minimum.

- Quelle est la politique suivie pour évaluer les pratiques de bonne gouvernance des sociétés bénéficiaires des investissements?

L'intégration de la notation ESG de Sustainalytics permet d'inclure la gouvernance d'entreprise parmi les éléments fondamentaux. Il s'agit d'une part d'utiliser des indicateurs permettant d'évaluer la gestion et, d'autre part, d'évaluer la gestion de l'entreprise sur la base d'événements ayant des incidences sur l'environnement et la société dans son ensemble. Selon Sustainalytics, cela peut se chiffrer à près de 20% de l'ensemble de la notation ESG. (https://connect.sustainalytics.com/hubfs/INV/Methodology/Sustainalytics_ESG%20Ratings_Methodology%20Abstract.pdf)

- En outre, les entreprises sont soumises à un examen des points de controverse, qui évalue l'implication des entreprises dans des incidents ayant une incidence négative sur les questions environnementales, sociales et de gouvernance (ESG). (<https://connect.sustainalytics.com/hubfs/INV/Methodology/Controversies%20Research%20Methodology.pdf>)

- Un autre point essentiel est l'exclusion des entreprises qui ne respectent pas le Pacte mondial des Nations unies.

Les **pratiques de bonne gouvernance** concernent des structures de gestion saines, les relations avec le personnel, la rémunération du personnel et le respect des obligations fiscales.



Quelle est l'allocation des actifs prévue pour ce produit financier?

L'**allocation des actifs** définit la part des investissements dans des actifs spécifiques.

Les activités alignées sur la taxonomie sont exprimées en pourcentage:

- **du chiffre d'affaires** pour refléter la part des revenus provenant des activités vertes des sociétés bénéficiaires des investissements;
- **des dépenses d'investissement** (CapEx) pour montrer les investissements verts réalisés par les sociétés bénéficiaires des investissements, pour une transition vers une économie verte par exemple;
- **des dépenses d'exploitation** (OpEx) pour refléter les activités opérationnelles vertes des sociétés bénéficiaires des investissements.

Investissements

#1 Alignés sur les caractéristiques E/S

#2 Autres investissements

La catégorie **#1 Alignés sur les caractéristiques E/S** inclut les investissements du produit financier utilisés pour atteindre les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier. La part minimale de ces investissements est de 51%.

La catégorie **#2 Autres investissements** inclut les investissements restants du produit financier qui ne sont ni alignés sur les caractéristiques environnementales ou sociales ni considérés comme des investissements durables.

- Comment l'utilisation de produits dérivés atteint-elle les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier?
Le compartiment peut utiliser des instruments financiers dérivés à des fins d'investissement et de couverture. Il n'est pas fait appel à des produits dérivés pour atteindre les caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier.



Dans quelle mesure minimale les investissements durables ayant un objectif environnemental sont-ils alignés sur la taxonomie de l'UE?

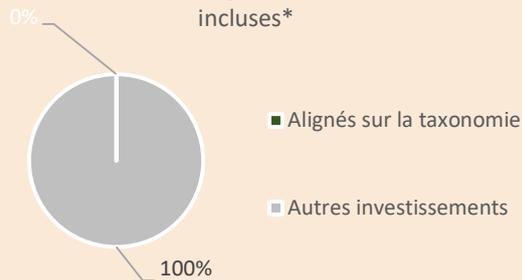
L'objectif principal de ce compartiment est de contribuer à la poursuite des caractéristiques E/S. Par conséquent, ce compartiment ne s'engage pas actuellement à investir un pourcentage minimum de son actif total dans des activités économiques écologiques et durables selon l'article 3 du règlement de l'UE sur la taxonomie (2020/852). Cela concerne également les informations relatives aux investissements dans des activités habilitantes ou transitoires, au sens de l'article 16 ou 10, paragraphe 2, du règlement de l'UE sur la taxonomie (2020/852).

Les **activités habilitantes** permettent directement à d'autres activités de contribuer de manière substantielle à la réalisation d'un objectif environnemental.

Les **activités transitoires** sont des activités pour lesquelles il n'existe pas encore de solutions de remplacement sobres en carbone et, entre autres, dont les niveaux d'émission de gaz à effet de serre correspondent aux meilleures performances réalisables.

Les deux graphiques ci-dessous font apparaître en vert le pourcentage minimal d'investissements alignés sur la taxonomie de l'UE. Étant donné qu'il n'existe pas de méthodologie appropriée pour déterminer l'alignement des obligations souveraines* sur la taxonomie, le premier graphique montre l'alignement sur la taxonomie par rapport à tous les investissements du produit financier, y compris les obligations souveraines, tandis que le deuxième graphique représente l'alignement sur la taxonomie uniquement par rapport aux investissements du produit

1. Alignement des investissements sur la taxonomie, obligations souveraines incluses*



2. Alignement des investissements sur la taxonomie, hors obligations souveraines*



| | |
|---------------------------|------|
| Alignés sur la taxonomie: | 0% |
| Autres investissements: | 100% |

| | |
|---------------------------|------|
| Alignés sur la taxonomie: | 0% |
| Autres investissements: | 100% |

* Aux fins de ces graphiques, les «obligations souveraines» comprennent toutes les expositions souveraines.

- Quelle est la part minimale d'investissements dans des activités transitoires et habilitantes?
Activités transitoires: 0%
Activités habilitantes: 0%



Quelle est la part minimale d'investissements durables ayant un objectif environnemental qui ne sont pas alignés sur la taxonomie de l'UE?

Le produit financier promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalise pas d'investissements durables.

La part minimale d'investissements durables ayant un objectif environnemental qui ne sont pas alignés sur la taxonomie de l'UE est de 0%



Quelle est la part minimale d'investissements durables sur le plan social?

Le produit financier promeut des caractéristiques E/S, mais ne réalise pas d'investissements durables.

La part minimale d'investissements durables sur le plan social est de 0%



Quels investissements sont inclus dans la catégorie «#2 Autres investissements», quelle est leur finalité et existe-t-il des garanties environnementales ou sociales minimales?

Il s'agit des instruments de couverture, des investissements à des fins de diversification, des investissements pour lesquels aucune donnée n'est disponible et des liquidités. Les indicateurs de durabilité utilisés pour mesurer la satisfaction de chacune des caractéristiques environnementales ou sociales dans le cas du «#1 Investissements alignés sur les caractéristiques E/S» ne s'appliquent pas systématiquement au «#2 Autres investissements».

Une protection sociale et environnementale minimale existe pour les investissements pour lesquels un contrôle est possible de la part du Pacte mondial des Nations unies. Il s'agit par exemple des obligations, mais pas des liquidités ni des produits dérivés.



Un indice spécifique a-t-il été désigné comme indice de référence pour déterminer si ce produit financier est aligné sur les caractéristiques environnementales et/ou sociales qu'il promeut?

Les **indices de référence** sont des indices permettant de mesurer si le produit financier atteint l'objectif d'investissement durable.

Oui,

Non

- Comment l'indice de référence est-il en permanence aligné sur chacune des caractéristiques environnementales ou sociales promues par le produit financier?
Aucun indice de référence n'a été désigné pour déterminer si le fonds/compartiment est aligné sur les caractéristiques environnementales et/ou sociales qu'il promeut.
- Comment l'alignement de la stratégie d'investissement sur la méthodologie de l'indice est-il garanti en permanence?
Aucun indice de référence n'a été désigné pour déterminer si le fonds/compartiment est aligné sur les caractéristiques environnementales et/ou sociales qu'il promeut.
- En quoi l'indice désigné diffère-t-il d'un indice de marché large pertinent?
Aucun indice de référence n'a été désigné pour déterminer si le fonds/compartiment est aligné sur les caractéristiques environnementales et/ou sociales qu'il promeut.
- Où trouver la méthode utilisée pour le calcul de l'indice désigné?
Aucun indice de référence n'a été désigné pour déterminer si le fonds/compartiment est aligné sur les caractéristiques environnementales et/ou sociales qu'il promeut.



Où trouver en ligne davantage d'informations spécifiques au produit?

De plus amples informations sur le produit sont accessibles sur le site internet:

<https://www.mainfirst.com/de/rentenfonds/mainfirst-emerging-markets-corporate-bond-fund-balanced/>